



# Reconsiderando la Política Agrícola de los Estados Unidos: Cambio de Rumbo para Asegurar el Sustento de los Agricultores a Nivel Mundial

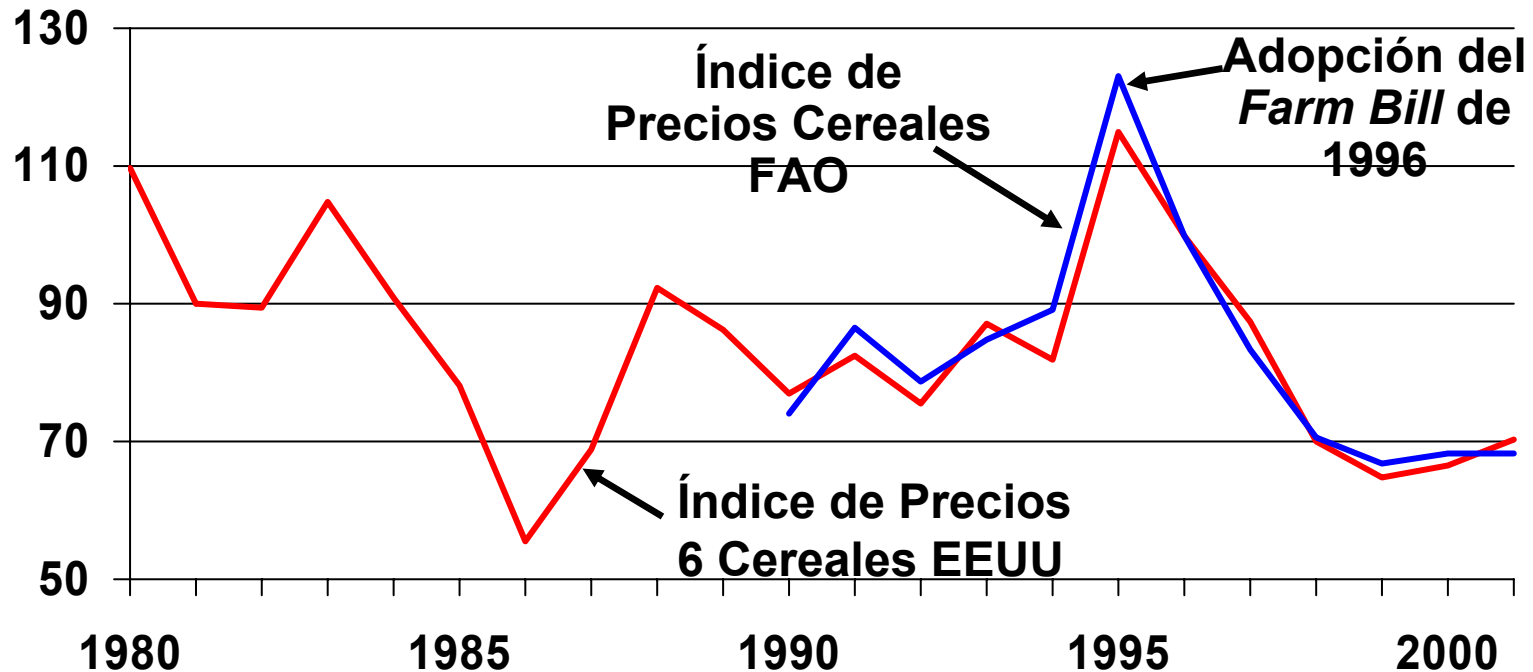
*Daryll E. Ray  
Daniel G. De La Torre Ugarte  
Kelly J. Tiller*

*Agricultural Policy Analysis Center  
The University of Tennessee*

# ***Agricultura: En una Crisis Causada por Política***

- **Precios agrícolas se desplomaron en EEUU**
- **Bajos precios en EEUU resultaron en bajos precios a nivel mundial**
- **Acusaciones de *dumping***
- **Países del Sur incapaces de neutralizar caída de precios**

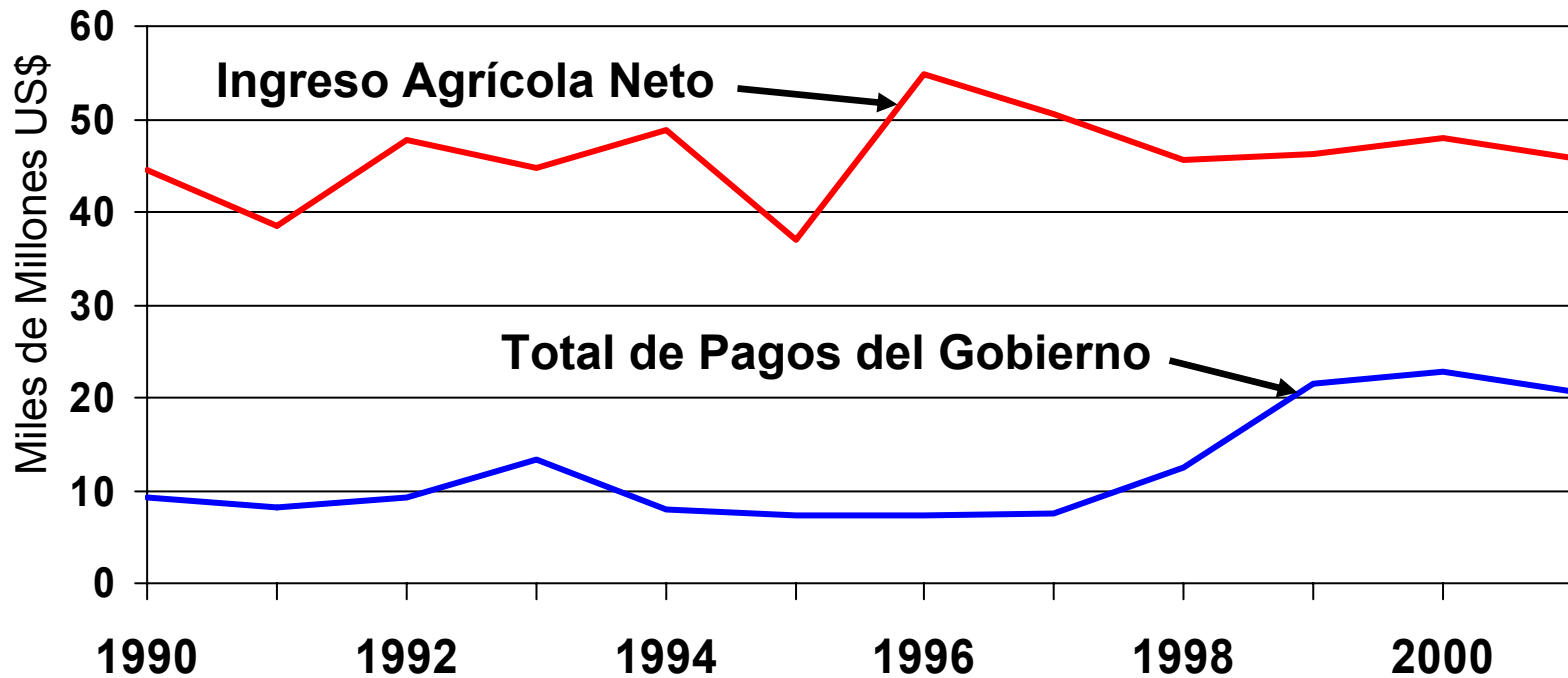
# Índice de Precios de Seis Cereales en EEUU y FAO



## Después de 1996

- Los precios de EEUU se desplomaron
- Precios mundiales siguieron a los de EEUU

# ***Ingreso Agrícola Neto y Pagos del Gobierno en EEUU***

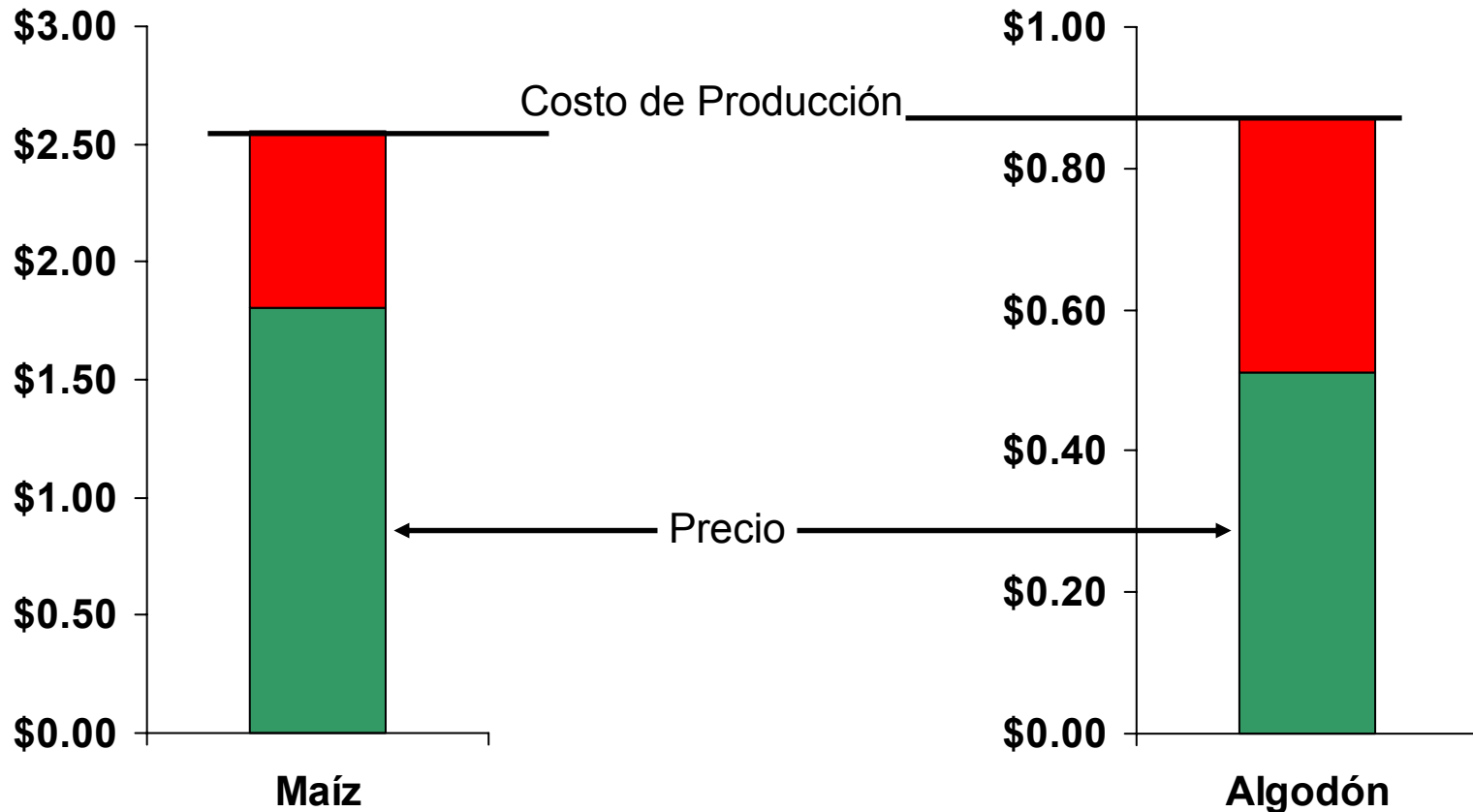


## **Desde 1996**

- Pagos del Gobierno se incrementaron en 100%
- A pesar de eso Ingreso Neto Agrícola cayó

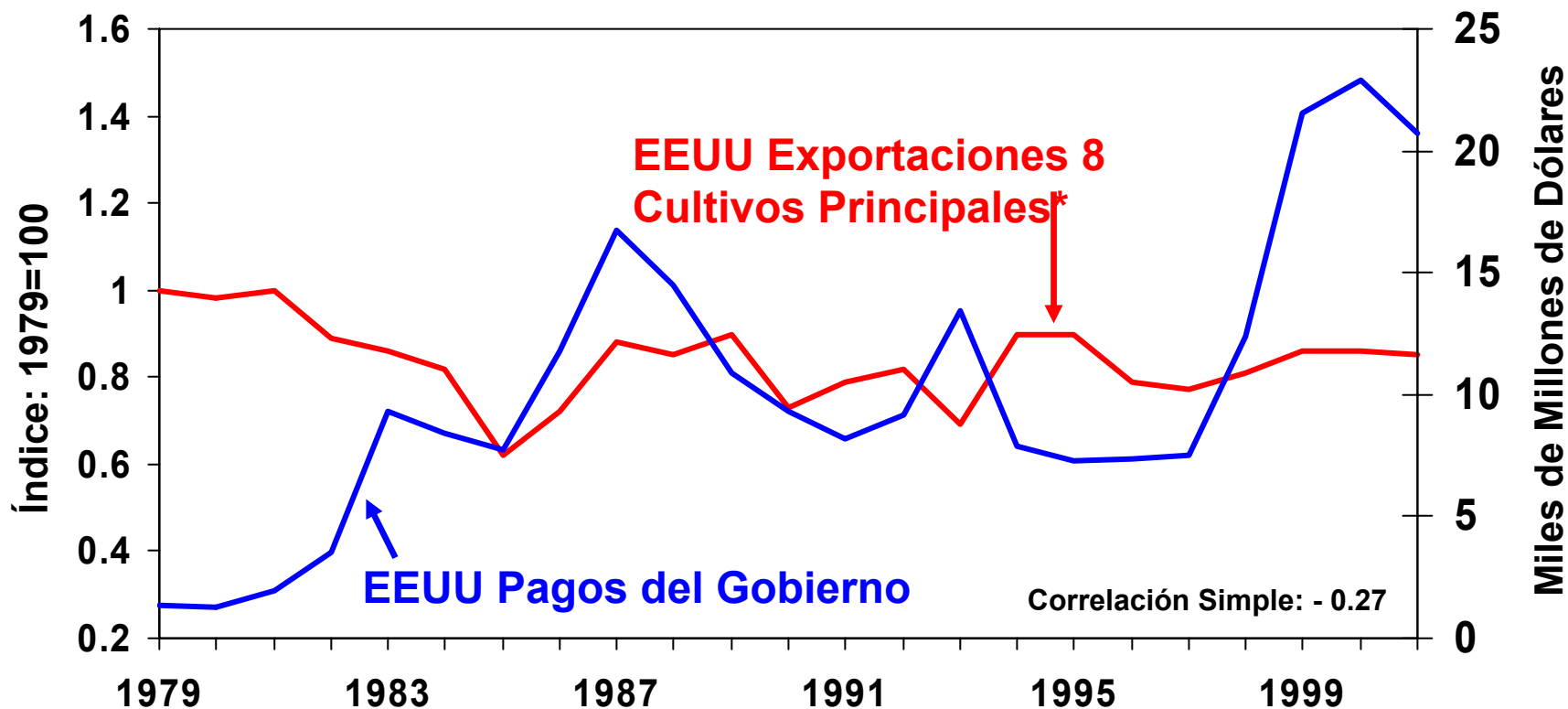
# Precios y Costos de Producción

Promedio 2001-2002



- Precio cubrió 60-75% del costo de maíz y algodón
- Cobertura fue menor en otros cultivos

# Exportaciones y Pagos del Gobierno

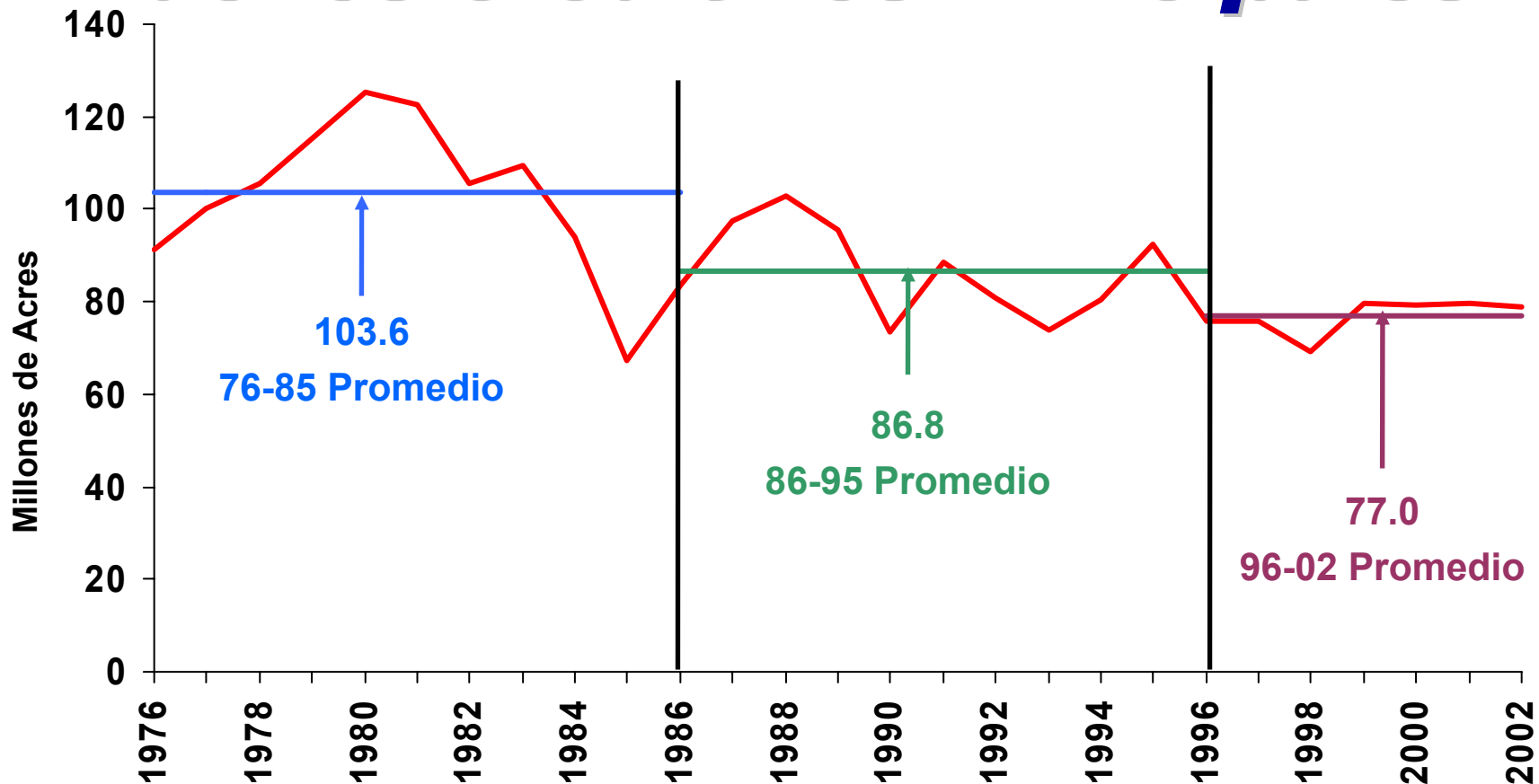


Los pagos del gobierno se dispararon luego del Farm Bill de 1996

- El volumen de exportaciones se estancó

\*Ajustado por exportaciones de granos en carne

# Superficie Neta Exportada de los 8 Cultivos Principales



En la actualidad se usan 27 millones de acres menos que en el período 1976-1985 en la exportación de los ocho cultivos principales

# **¿Quién se Beneficia de los Precios Bajos?**

- **Perjudica a todos los agricultores: EEUU & mundo**
- **Beneficia a usuarios de productos agrícolas al no pagar costo de producción:**
  - **Ganaderos grandes e integrados**
  - **Agroindustria: insumos y maquinaria, procesadores, distribuidores y minoristas**
  - **Importadores**
  - **Consumidores, si es que el sistema de mercadeo interno transmitió los precios bajos**



# ***Antecedentes Históricos***

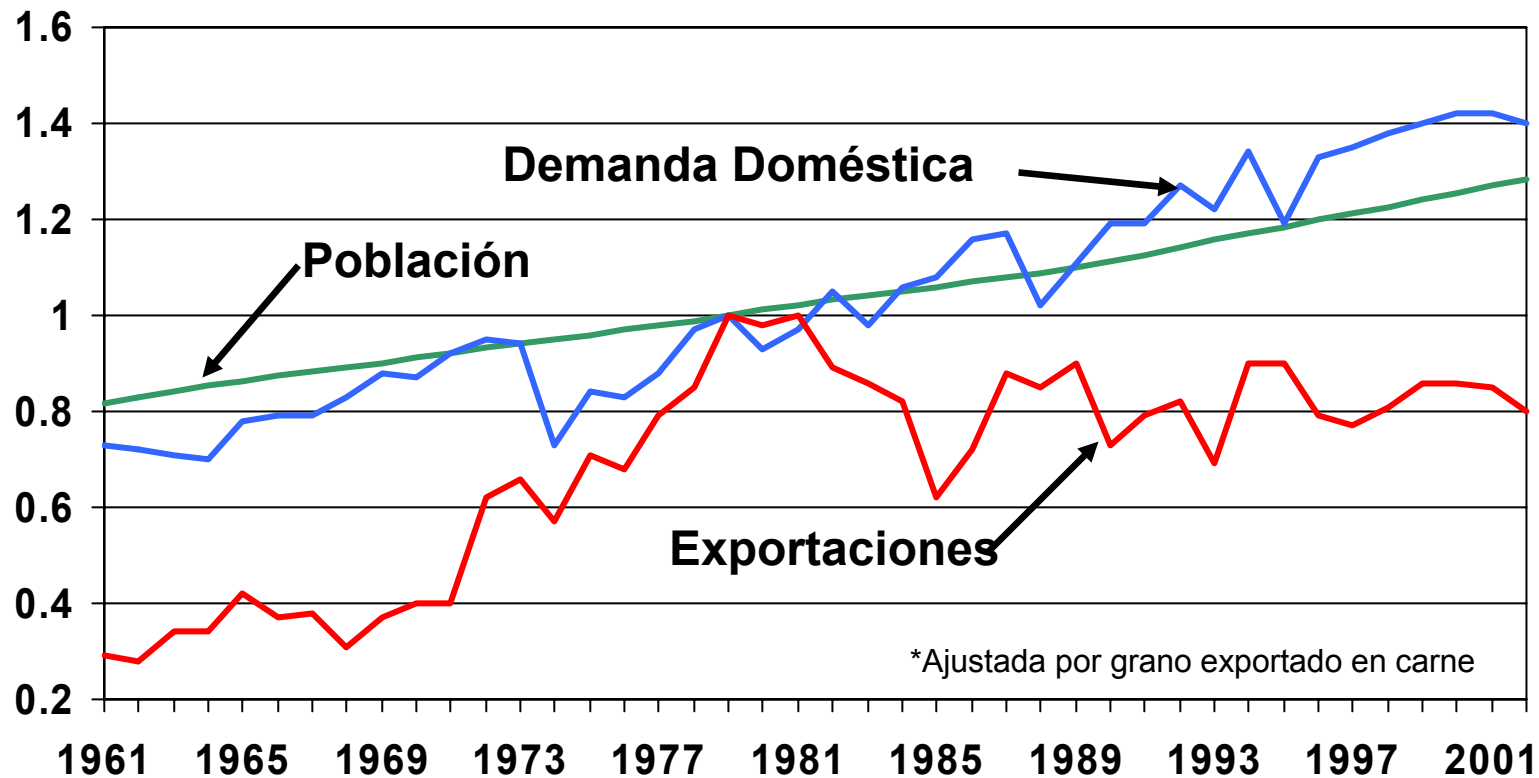
- **Apoyo público a la investigación, educación y extensión y consecuentemente al crecimiento de la capacidad productiva**
- **Utilización de programas para gestionar la capacidad productiva y compensar a agricultores por beneficios que consumidores obtuvieron del incremento en productividad**

# **Cambios en la Política de EEUU**

- **Desde 1985 “políticos” creyeron que exportar era la salvación, y el libre mercado era el medio para lograrla**
- **Esto se materializó en la Ley de 1996 (FAIR):**
  - **Eliminación de los programas para administrar la oferta/producción**
  - **Eliminación de los instrumentos de soporte de precios**

# Exportaciones No Respondieron

EEUU - Índice de Población, Demanda\* 8 Cultivos y  
Exportación\* 8 Cultivos 1979=100

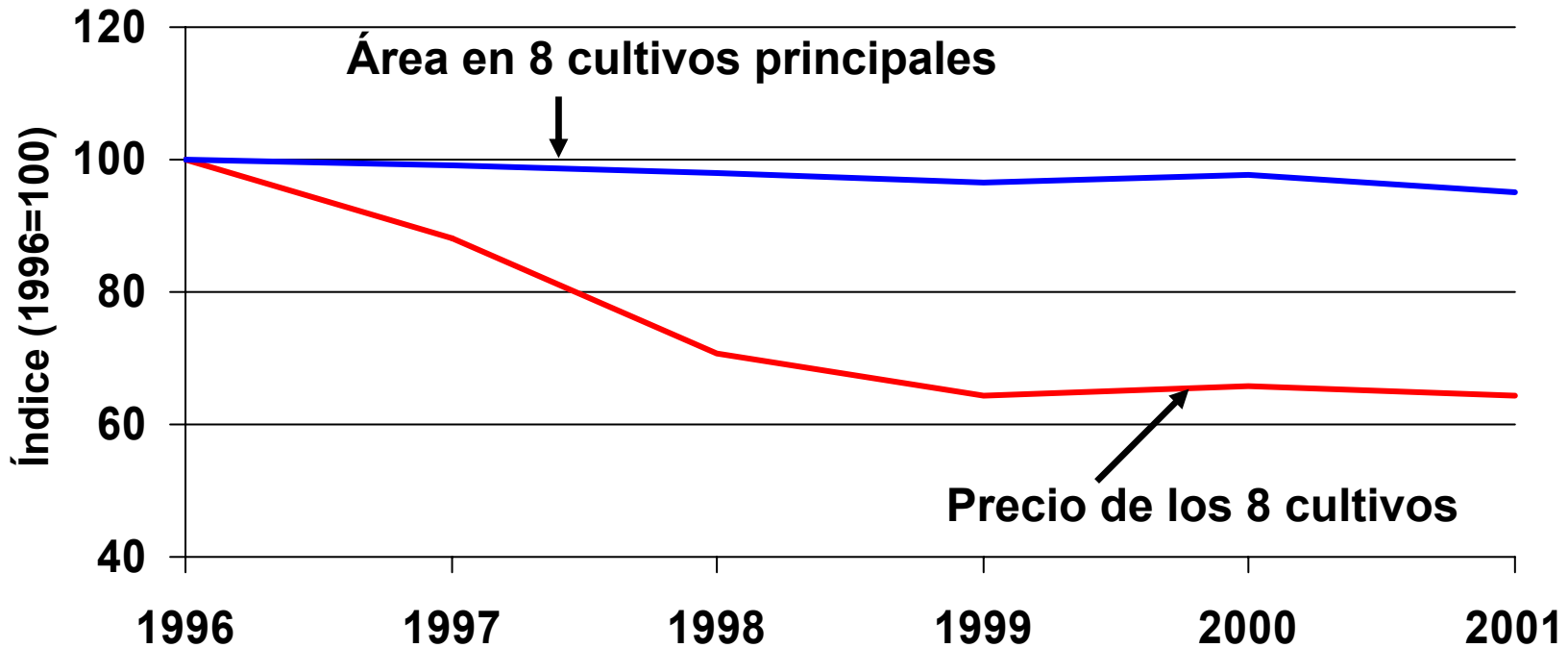


- Exportaciones disminuidas o estancadas en las últimas 2 décadas
- Demanda doméstica ha crecido en forma consistente
- Desde 1979, exportaciones no son el motor de la agricultura en EEUU

# **Naturaleza de los Mercados Agrícolas**

- **Tecnología aumenta la producción a un ritmo más acelerado que la demanda**
- **Falla del Mercado: precios bajos no resuelven el problema**
- **No auto-corrección significativa en la demanda**
  - **Gente paga lo que sea cuando hay escasez**
  - **Precios bajos no inducen a la gente a comer más**
- **No auto-corrección significativa en la oferta**
  - **Agricultores tienden a utilizar sus campos al máximo**
  - **Pocos usos alternativos para tierras de cultivo**

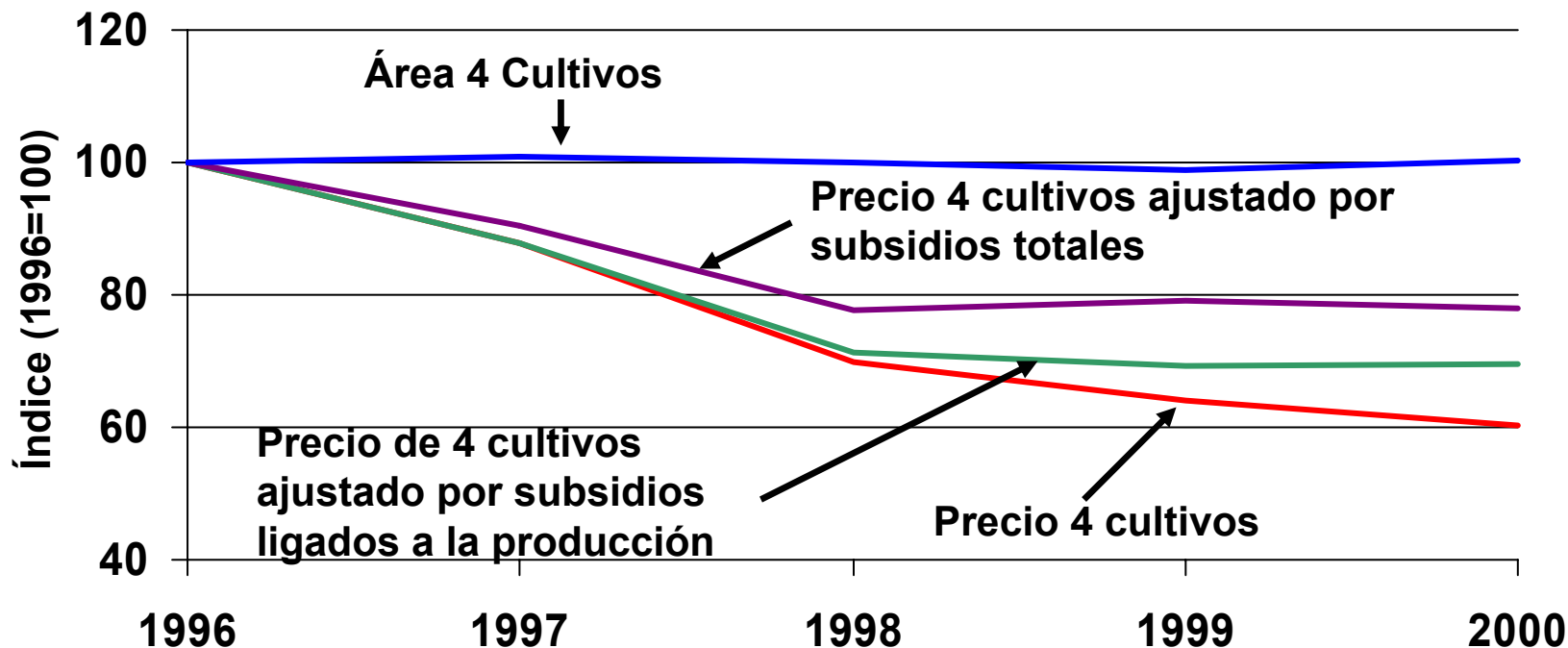
# ¿Respuesta de la Superficie Plantada a los Precios Bajos?



## Desde 1996

- Área plantada en los 8 cultivos principales se mantuvo
- Precio de los cultivos cayeron en 36%

# ¿Respuesta de la Superficie Plantada a los Precios Bajos?



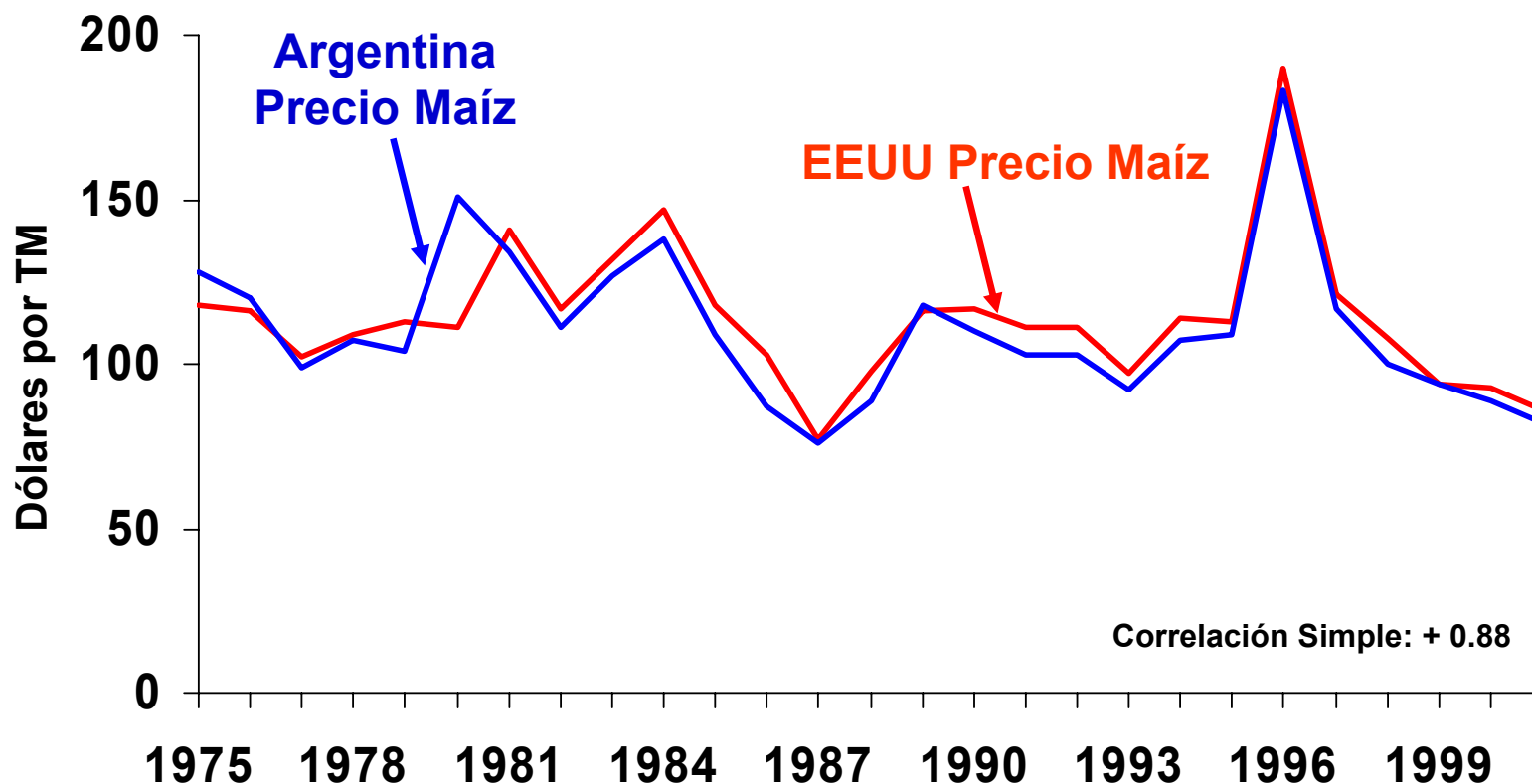
Desde 1996

- Área total sembrada en maíz, trigo, soja, y algodón cambió muy poco
- Mientras tanto precios cayeron en 40, 30, 22%

# ***Impactos de Precios Bajos en Agricultores de Países en Desarrollo***

- **No existen instrumentos de protección:**
  - **Presión para de-regular la economía**
  - **Eliminar aranceles según TLC**
  - **Imposibilidad de otorgar subsidios a agricultores**
- **México: precio maíz (-50%) y precio tortilla (+100%)**
- **Haití: de auto-suficientes en arroz a mal nutridos**
- **África y SE Asiático en espiral de caída**

# ***Precio Maíz: EEUU y Argentina***



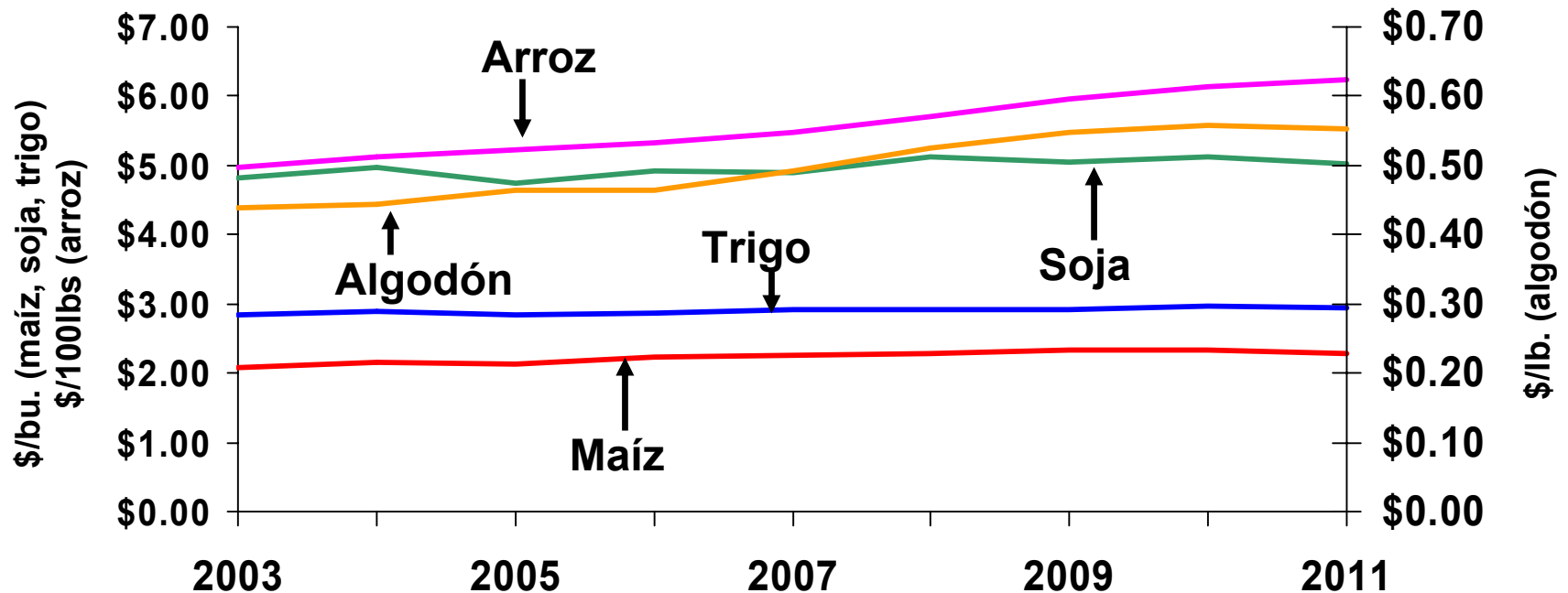
**Precios EEUU y Argentina se mueven juntos**



# **Continuación de las Políticas Actuales de EEUU**

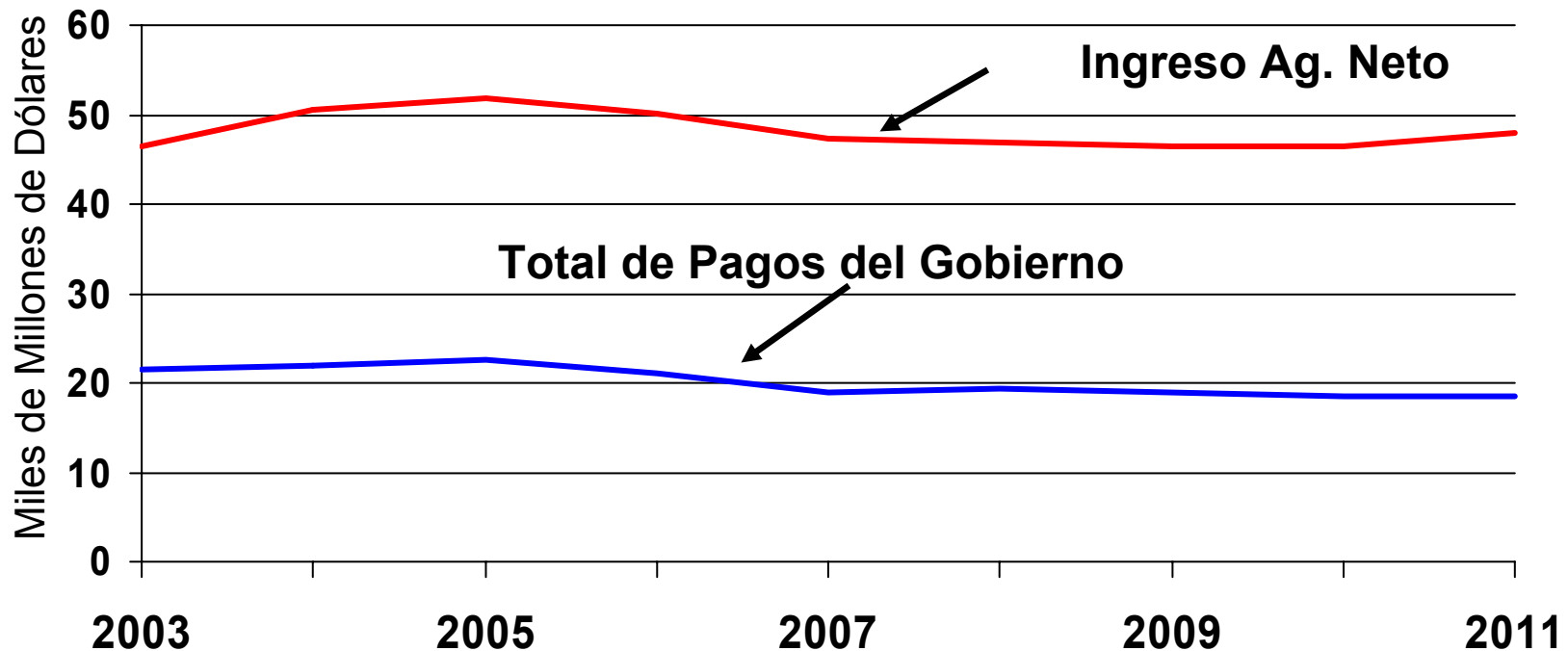
- **Más de lo mismo**
- **Precios e ingresos agrícolas van a mantenerse estancados**
- **Pagos del gobierno seguirán siendo altos**

# Proyección de Precios Agrícolas Bajo Política Agrícola Actual



- Precios de maíz, trigo y soja a \$2, \$3, \$5 por bushel en el período
- Ligera mejora en precios de algodón y arroz

# Proyección Ingreso Ag. Neto y Pagos de Gobierno, EEUU



- Ingreso Agrícola Neto estancado hasta el 2011
- Pagos de gobierno altos durante todo el período

# ***Problemas de Continuar Actual Política Agrícola EEUU***

- Precios se mantendrán por debajo del costo de producción
- Continúa el “*dumping*”
- Subsidios se mantienen altos en EEUU
- Precios mundiales deprimidos

# ***VISIONES EN CONFLICTO: Cómo Arreglar una Política que no Funciona***

- ***Solución de Libre Mercado***

- Eliminar distorsiones al comercio e intervención del gobierno
- Productores y consumidores se ajustarán de acuerdo a las señales del mercado

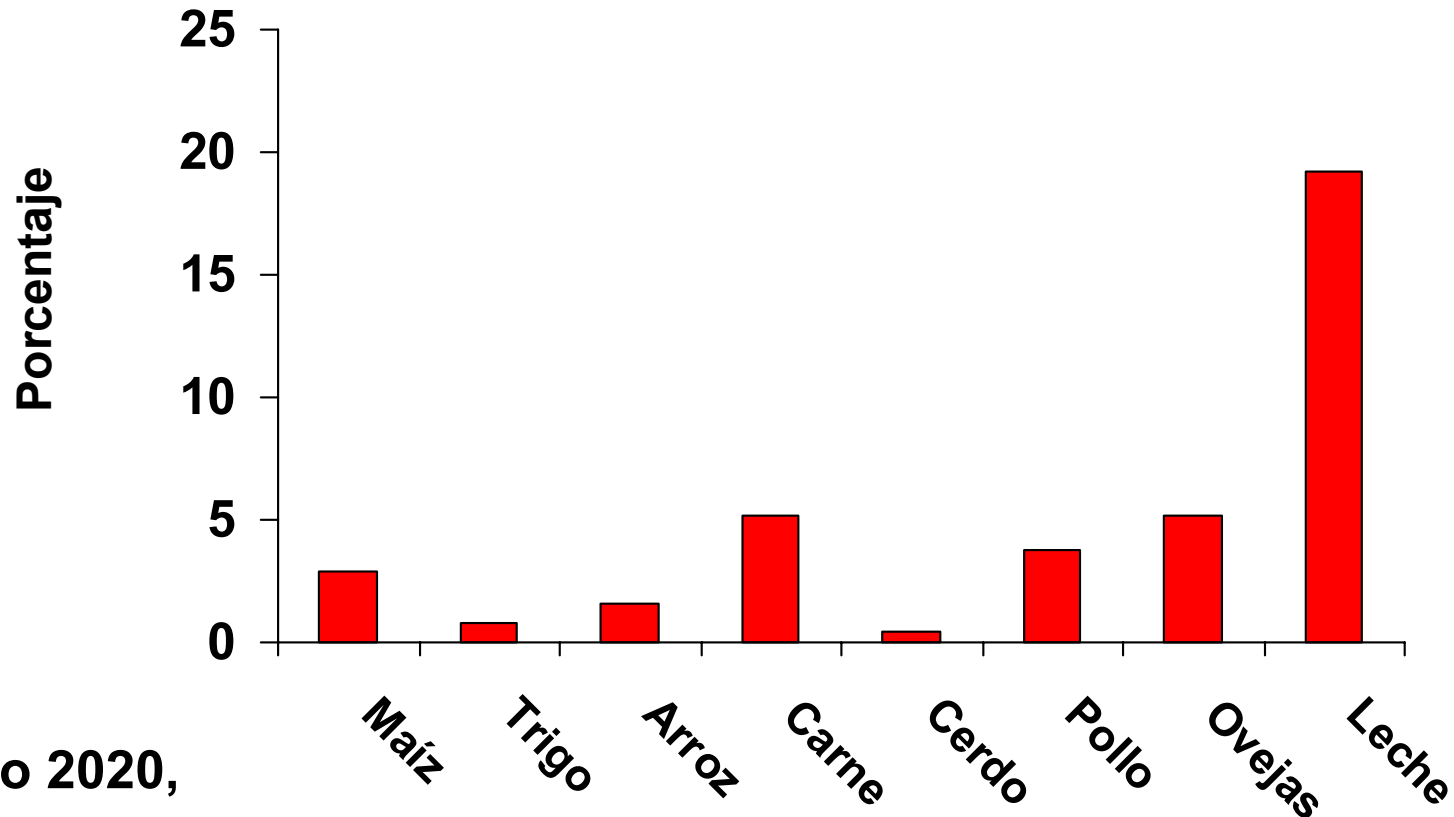
- ***Solución Orientada Hacia el Agricultor***

- Reconoce las características propias de la agricultura
- Políticas deben de incorporar el comportamiento real de los productores

# ***¿Qué Tal Si Eliminamos Los Subsidios?***

- **Impactos en precios a nivel mundial**
- **Impactos en precios de EEUU**
- **Evidencia de otros países:**
  - **Canadá**
  - **Australia**
  - **México**

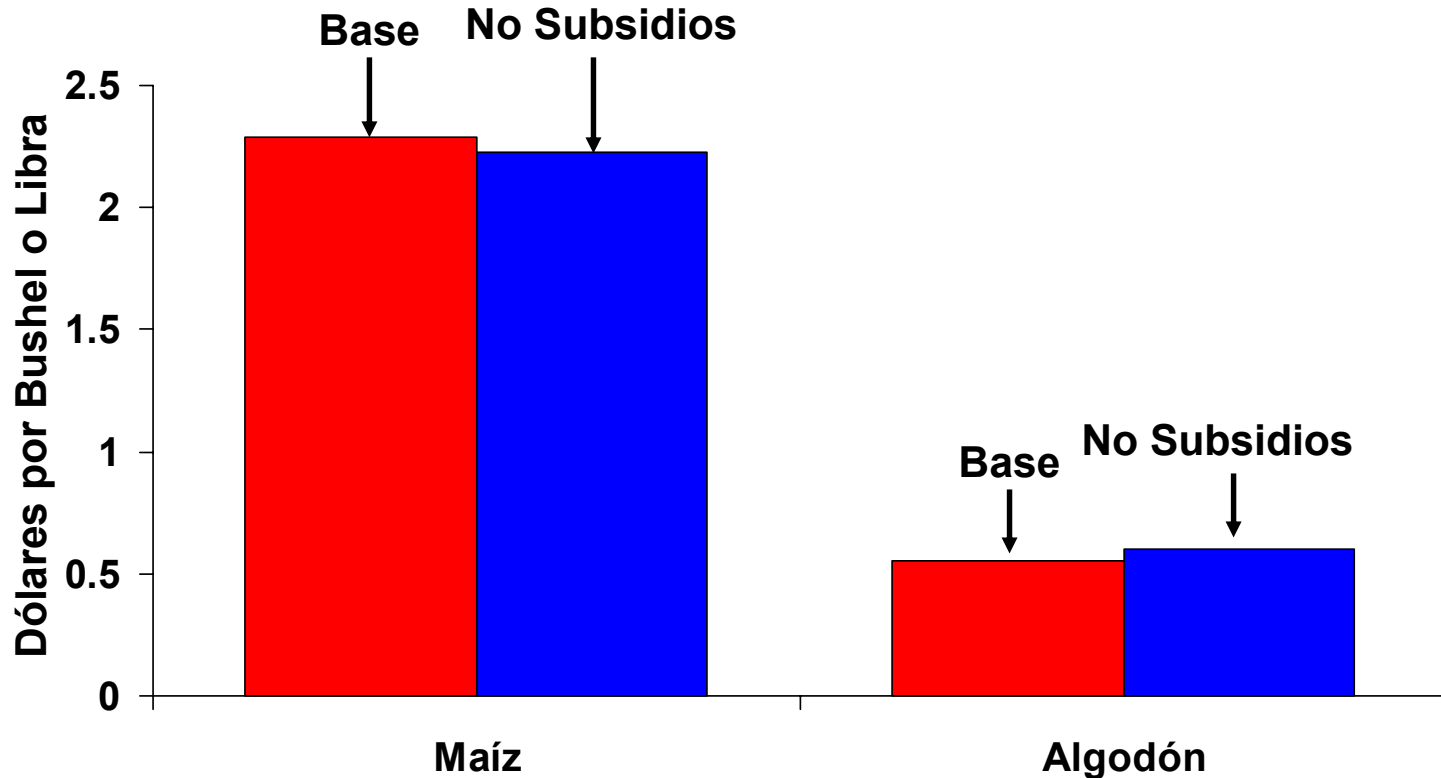
# ***No Subsidios EEUU: Impacto Precios Mundiales***



En año 2020,

- Precio del Maíz sube en menos de 3% sobre la base
- Precio del trigo sube en menos de 1% sobre base
- Precio del arroz sube en menos de 2% sobre base

# ***No Subsidios EEUU: Impacto Precios EEUU***

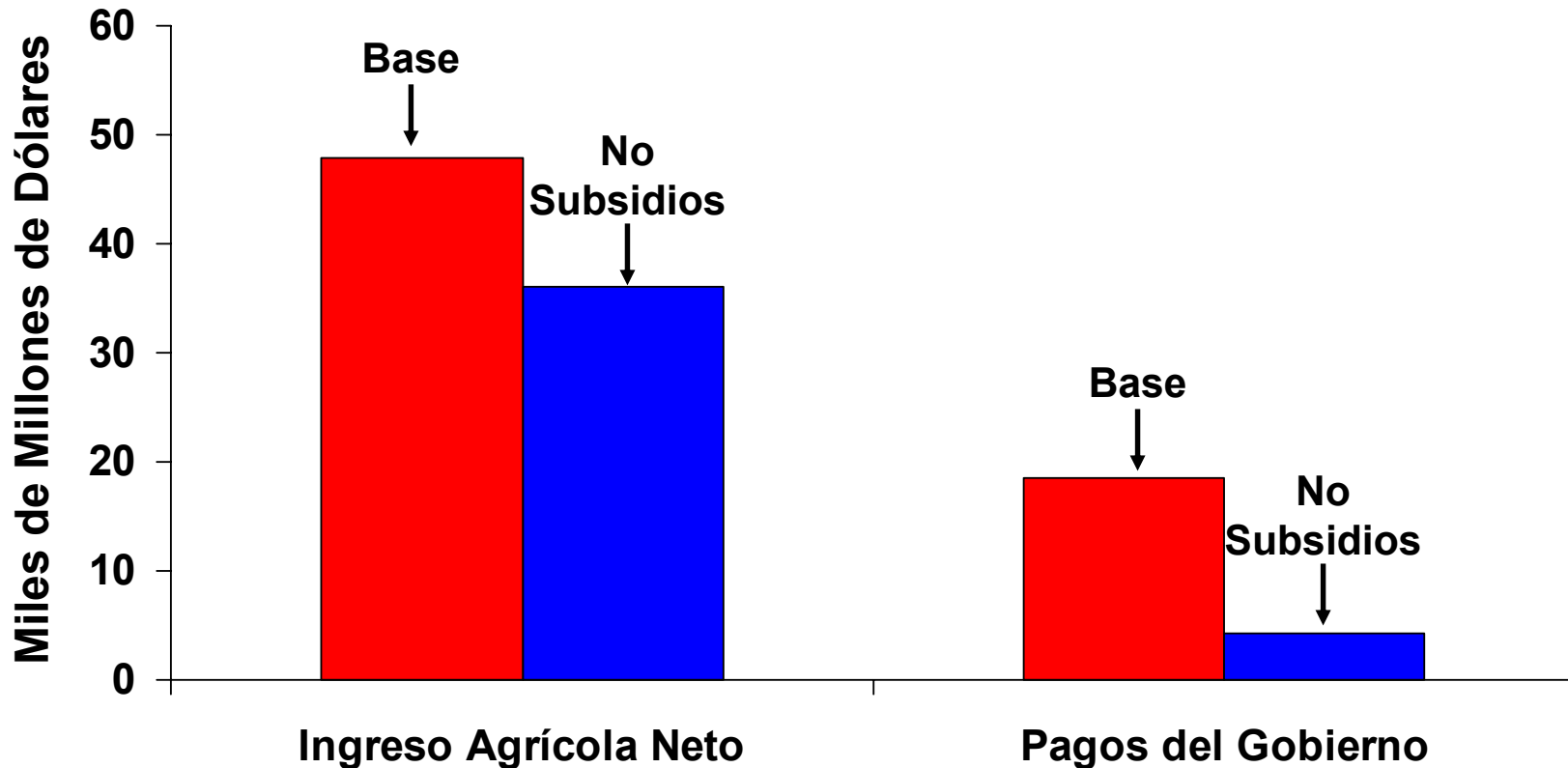


**Precio del maíz cae ligeramente, precio del algodón sube ligeramente**



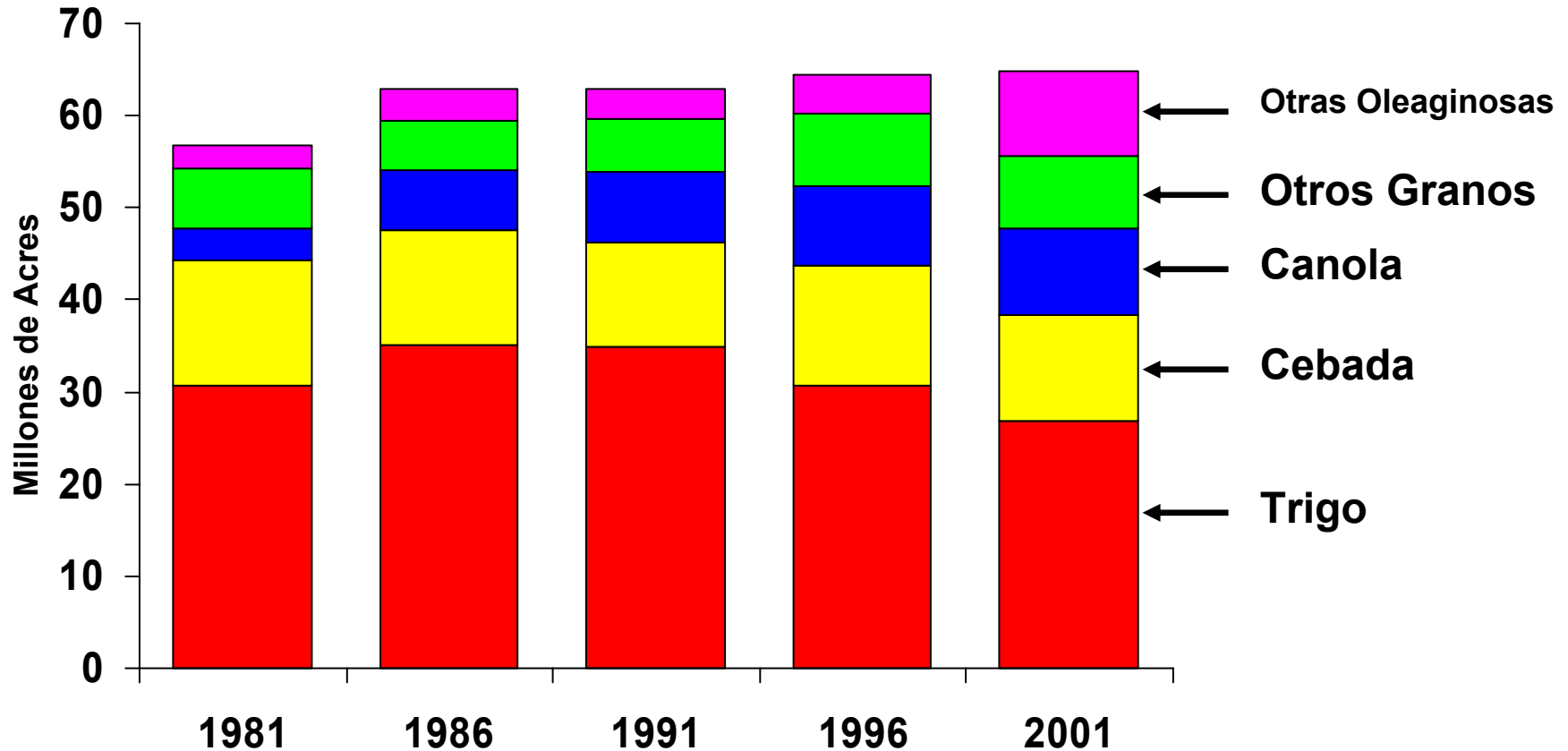
# ***No Subsidios EEUU:***

## ***Impacto Ingreso Agrícola EEUU***



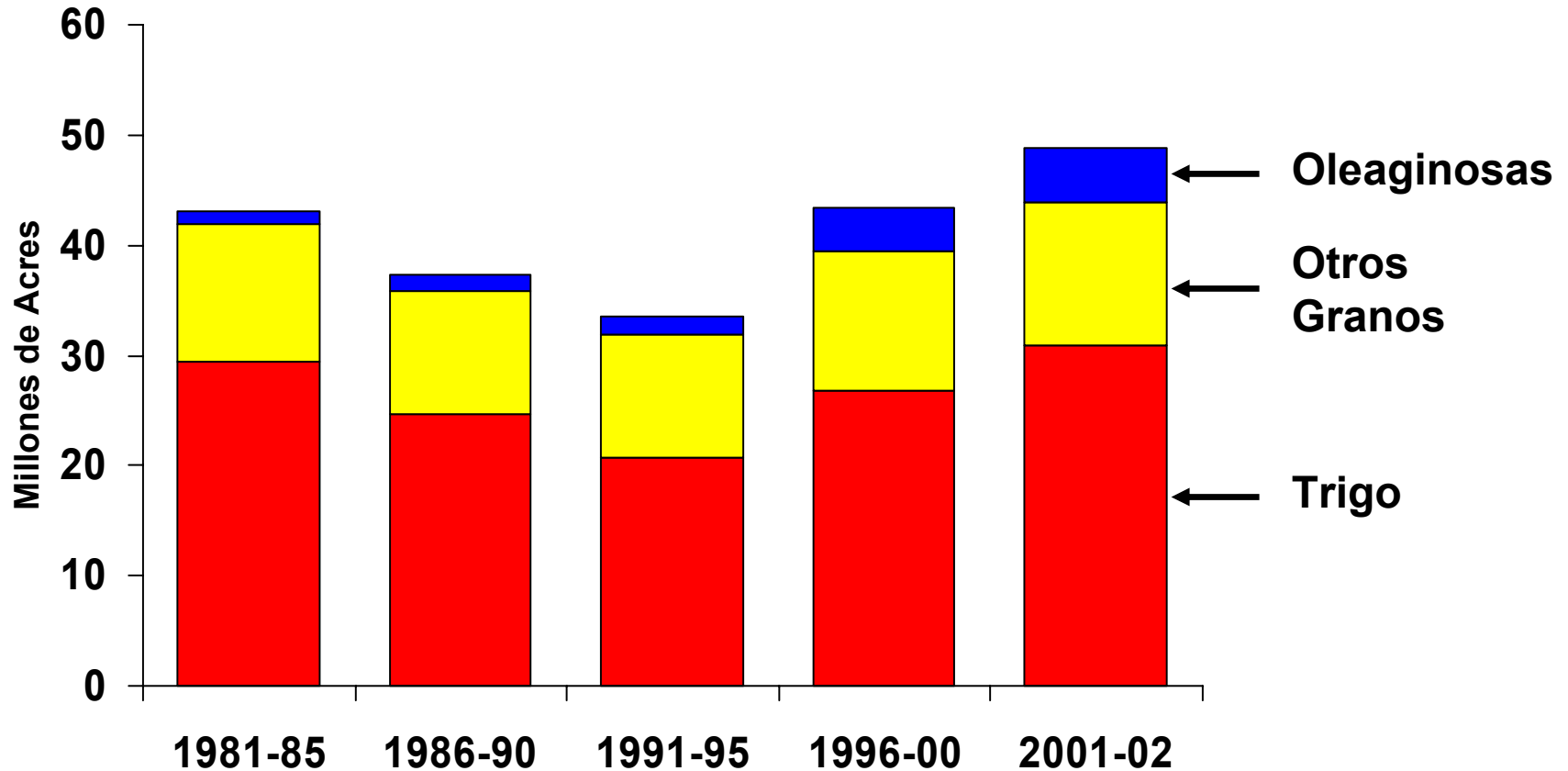
- Ingreso agrícola cae en \$12 mil millones o 25% en 2011
- Pagos del gobierno caen en \$14 mil millones o 77% en 2011

# Canadá: Área Agrícola Sembrada



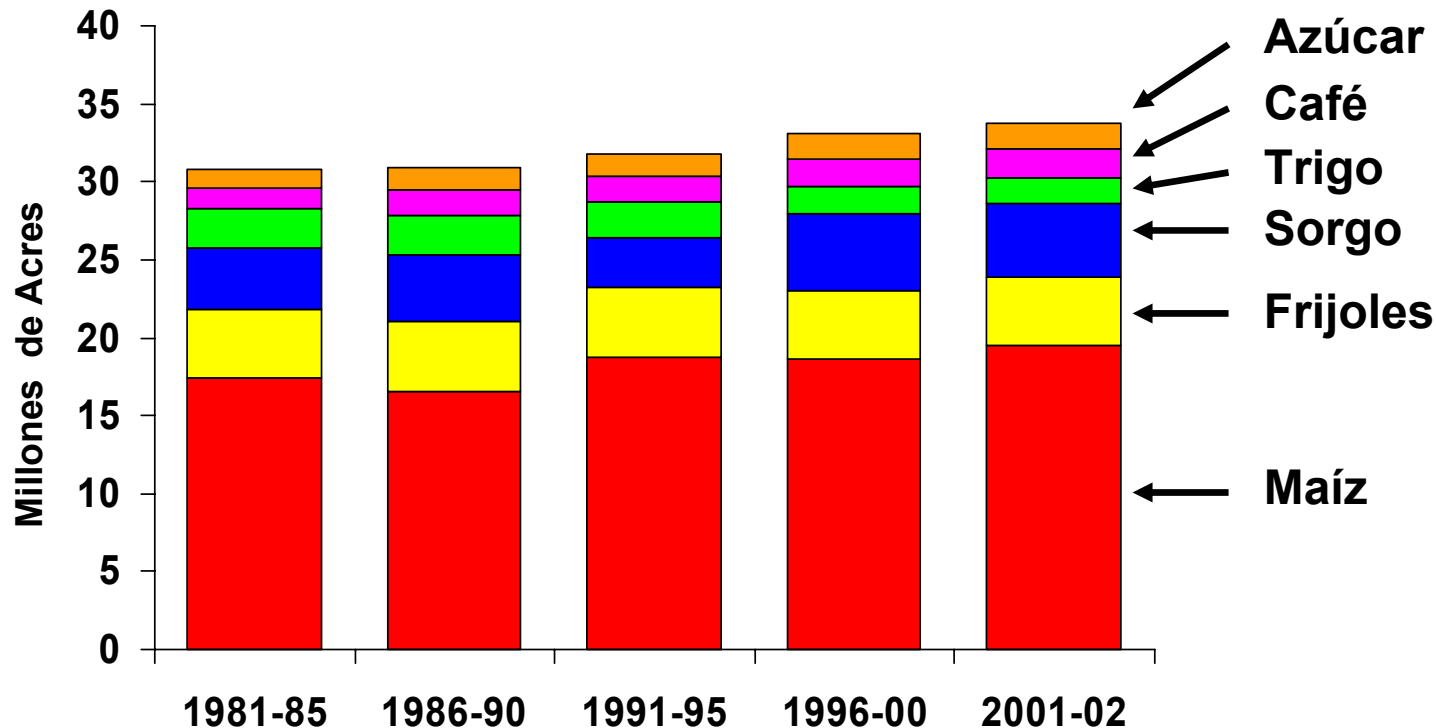
- **Canadá redujo subsidios en 1990s**
- **Eliminó subsidios al transporte de granos en 1995**
- **Cambió la combinación de cultivos; área total se mantuvo**

# ***Australia: Área Agrícola Sembrada***



- **Australia redujo dramáticamente subsidios a la lana en 1991**
- **Área sembrada cambió de pasto a cultivo de granos**

# México: Área Cosechada

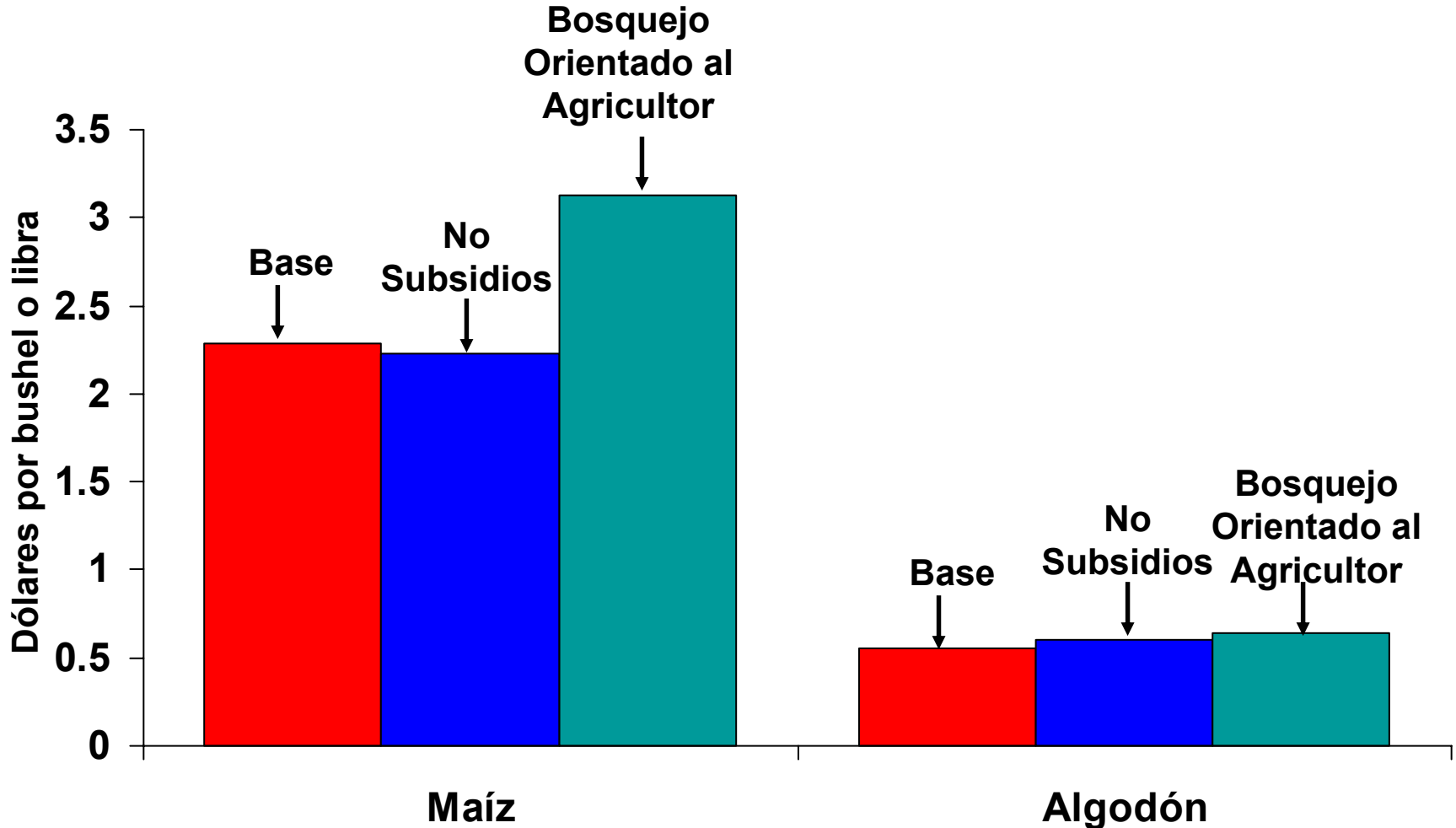


- México eliminó o redujo apoyo en los 1990s
- Eliminó cuotas a la importación por NAFTA
- Incrementó área sembrada en cultivos
- El área total cosechada también se incrementó – 256 millones de acres en 1991; 265 millones de acres en el 2001

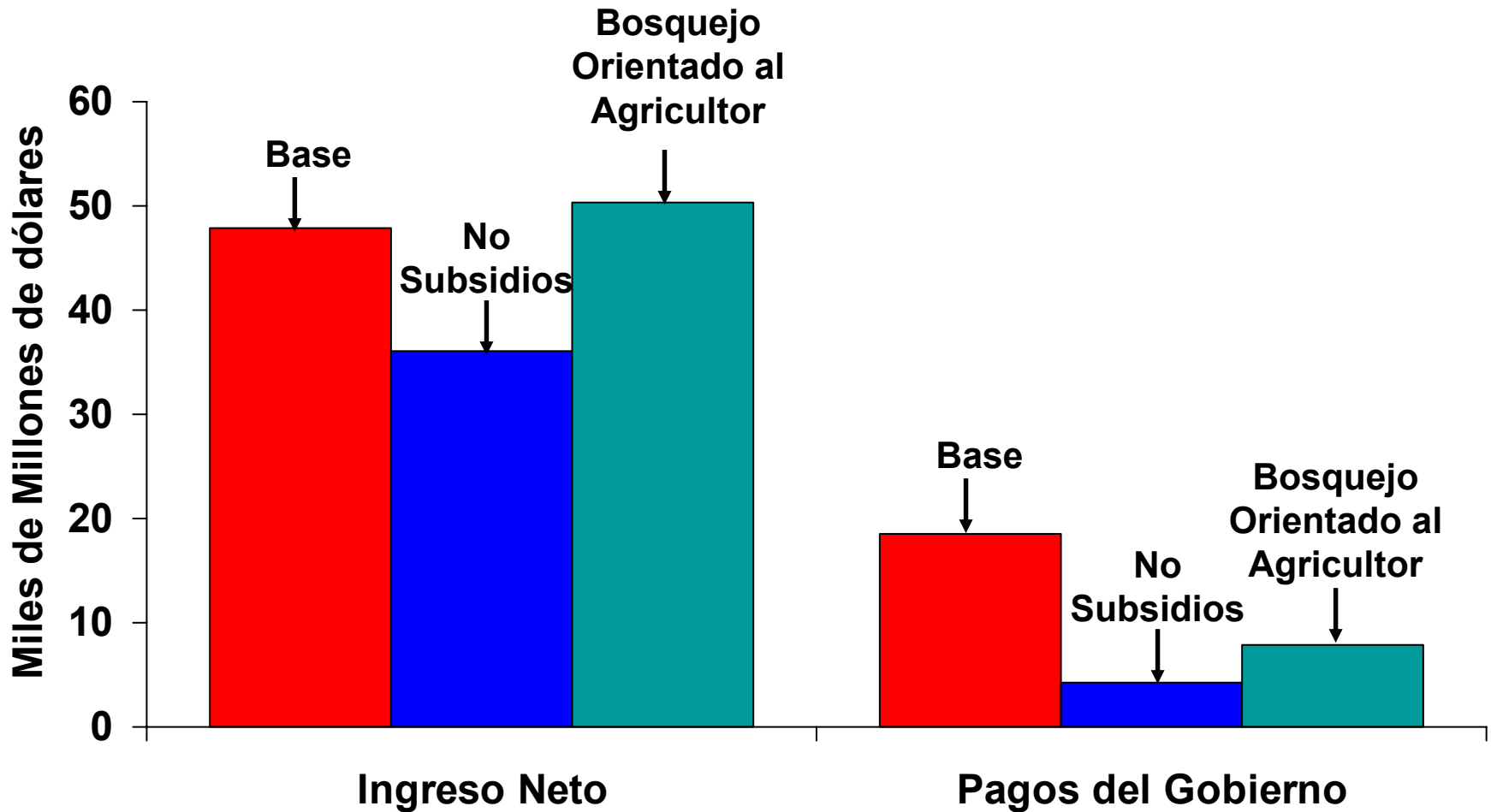
# ***BOSQUEJO DE POLÍTICA ORIENTADO AL AGRICULTOR***

- **Eliminación de pagos del gobierno**
- **Administración/Gestión de inventarios**
- **Retiro de tierras a corto plazo**
- **Precios soporte**

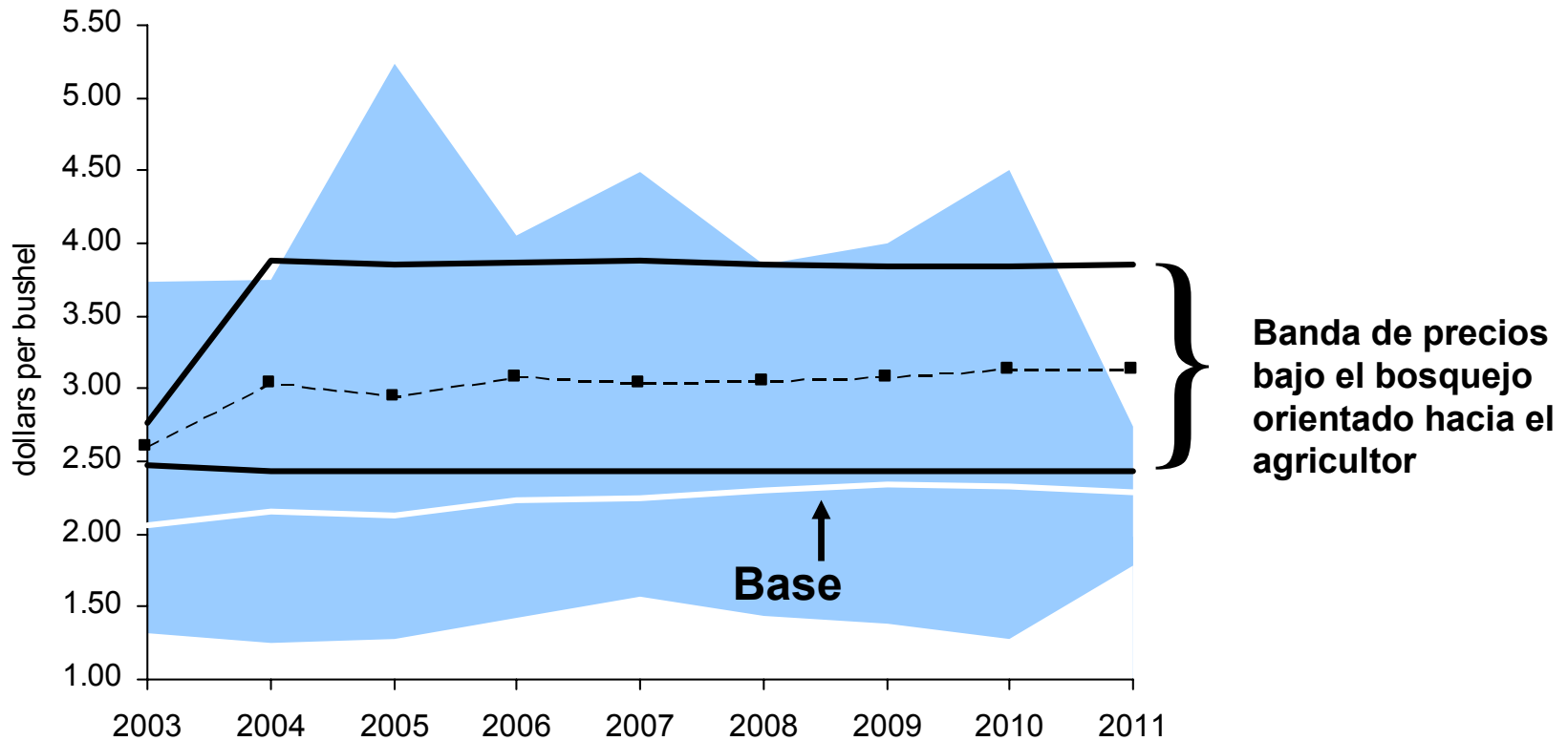
# Bosquejo Orientado al Agricultor: Impacto en Precios EEUU



# Bosquejo Orientado al Agricultor: Impactos Ingreso Neto Ag. EEUU



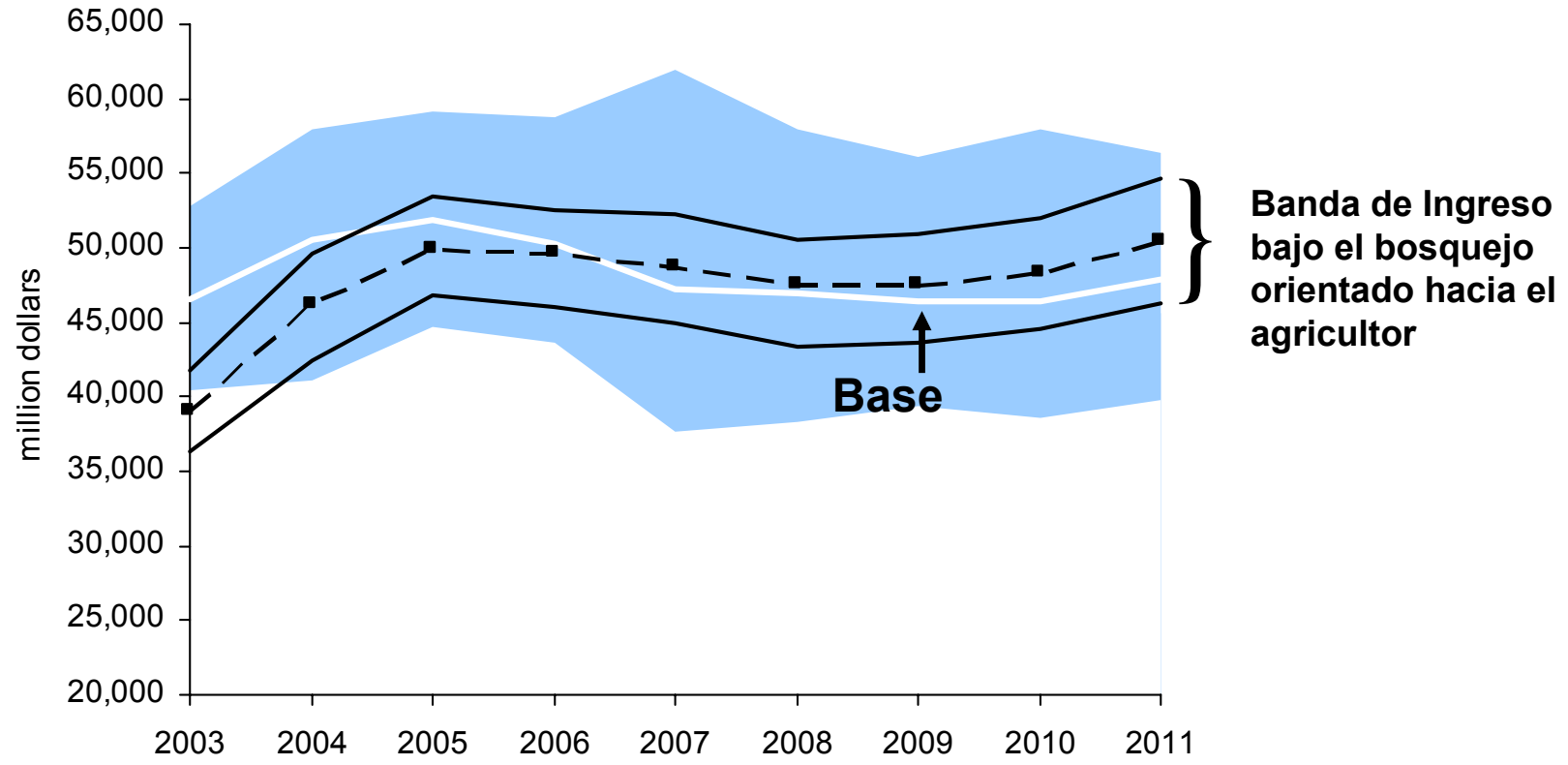
# ***Bosquejo Orientado al Agricultor: Variación del Precio de Maíz, EEUU***



**Precios del maíz más altos y estables**



# ***Bosquejo Orientado al Agricultor: Variación del Ingreso Agrícola Neto***



**Ligeramente mayor en promedio y menor variabilidad en ingreso neto**

# ***Éste es Sólo un Bosquejo***

**Se deben considerar formas alternativas para administrar la producción:**

- **Expandir tierras en Conservación**
- **Crear un programa de Conservación de corto plazo**
- **Cultivos Bioenergéticos – Todos pueden salir ganando**

# ***Conclusiones***

- **Políticas de precios bajos benefician a corporaciones agro-alimentarias, ganaderos integrados, e importadores**
- **EEUU está exportando pobreza al no administrar la oferta**
- **Agricultores en EEUU producirían casi la misma oferta agregada sobre un rango amplio de precios y subsidios**
- **Libre Comercio, por sí mismo, no es solución**
- **Política orientada-hacia-el-agricultor es posible**
- **Cambio sólo en la política de EEUU no es suficiente; es necesaria la cooperación internacional**

---

## Agricultural Policy Analysis Center

The University of Tennessee  
310 Morgan Hall  
2621 Morgan Circle  
Knoxville, TN 37996-4519

[www.agpolicy.org](http://www.agpolicy.org)

